

**RAPORTUL MONITORULUI DE CALITATE -
Examenele de certificare a competențelor profesionale - 2013¹**

1. Elemente de identificare:

1.1. Județul : Hunedoara

1.2. Localitatea : Hunedoara

1.3. Centrul de examen: Colegiul Economic „Emanuil Gojdu”

1.4. Examen de certificare a competențelor profesionale nivel 3

1.5. Calificările pentru care s-a realizat examinarea candidaților:

1.5.1. Tehnician în activități economice

1.5.2. Tehnician în industria pielăriei

1.5.3. Tehnician în turism

1.5.4. Tehnician în activități de comerț

1.5.5. Organizator banqueting

1.6. Sesiunea: Iunie, 2013

1.7. Comisia de examinare:

Președinte: Ungur Georgeta

Vicepreședinte: Solomon Mircea Dan

Secretar: Pârvu Dana

Membri: Merce Nadia
Stancu Mariana
Mihai Violeta
Solomon Carmen
Kălușer Mihaela
Cernat Kati
Tirinescu Liliana
Macovei Mariana
Sas Tiberiu
Ritivoi Maria
Bărăbaș Mihaela
Voica Anca
Pașca Maria

1.8. Monitor de calitate (nume, prenume, specialitate):

Bordea Elena – prof. Liceul Tehnologic „Grigore Moisil” Deva

1.9. Centrul de examen a fost vizitat de către monitorul de calitate anterior examenului de certificare:

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

Unitatea a fost vizitată anterior și îndeplinește toate cerințele pentru desfășurarea examenului de certificare a competențelor profesionale

¹ Raportul se completează de către fiecare monitor de calitate, membru al Comisiei de examinare, la finalizarea examenului, pentru întreaga activitate în cadrul respectivei comisii.

2. Date cantitative:

- 2.1. Numărul zilelor în care s-a desfășurat examenul: 3:
- 2.2. Numărul candidaților înscriși: 202
- 2.3. Numărul candidaților evaluați de comisie: 200
- 2.4. Numărul mediu al interacțiunilor dintre comisie și candidatul evaluat (estimare globală): 3
- 2.5. Numărul membrilor comisiei de examinare: 26

3. Aplicarea procedurilor - lista de verificare:

3.1. Comisia de examinare a verificat respectarea condițiilor de înscriere la examenul de certificare, întocmirea listelor de înscriere și programarea candidaților pe zile și pe locuri de desfășurare a probelor de examen

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

S-au verificat de către comisia de examinare condițiile de înscriere a candidaților, modul de întocmire a listelor și programarea pe zile și locații, pentru desfășurarea probelor de examen în condiții optime.

3.2. Comisia a completat cataloagele de examen cu numele, inițiala tatălui și prenumele candidaților, probele de examen pe care aceștia le susțin, data susținerii și situația finală.

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

Cataloagele au fost completate corect de către comisie.

3.3. Cataloagele de examen tipizate au fost completate în două exemplare identice, numerotate și ștampilate pe fiecare pagină

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

3.4. Candidații au fost repartizați în ordinea alfabetică pentru susținerea probelor practice și orale:

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

Programarea candidaților s-a făcut pe clase, alfabetic, ținând cont și de coordonatorii proiectelor.

3.5. Listele cu candidații și cu precizarea locului în care se susține examenul de certificare au fost afișate la avizierul unității de învățământ și la locurile în care se desfășoară probele, cu 24 de ore înainte de susținerea probelor, cu precizarea orei la care aceștia trebuie să se prezinte:

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

3.6. Au fost sesizate CJEC/CMEC situații care au impus neacordarea dreptului de a susține examenul pentru un anumit candidat, precum și orice altă situație deosebită apărută în timpul desfășurării probelor.

☐ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

Nu a fost cazul.

3.8. Pentru examenul de certificare a competențelor profesionale de nivel 3, au fost verificate, pe baza listei temelor pentru proiecte din respectiva unitate de învățământ, arondată centrului de examen respectiv, modul în care s-a făcut depunerea proiectelor individuale ale candidaților, însoțite de fișele de evaluare cu părțile I, II și III completate de către îndrumătorii de proiect, conform formatului din Anexa 3 a *Metodologiei de organizare și desfășurarea examenului de certificare a competențelor profesionale*

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

3.9. Membrii comisiei au exercitat atribuțiile de control și îndrumare a persoanelor din centrul de examen care au avut sarcini privind organizarea și desfășurarea examenului de certificare a competențelor profesionale

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

3.10. Comisia de examinare a luat măsurile necesare pentru ca în spațiile de desfășurare a activităților comisiei, precum și în spațiile în care s-au desfășurat probele să nu pătrundă persoane străine, neautorizate de CNEC sau CJEC/CMEC

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

3.12. Pentru examenul de certificare a competențelor profesionale – nivel 3 de calificare

3.12.1. Toți candidații au prezentat, ca suport pentru susținerea orală, partea scrisă a proiectului și, după caz, produsul proiectului realizat, sub coordonarea îndrumătorului de proiect, pe durata semestrului al doilea al anului de completare

☒ Da

☐ Nu

Descrierea situației și comentarii

Fiecare candidat a avut și prezentare PPT, susținerea probei având loc în laboratoarele multimedia..

3.12.2. Comisia de examinare a verificat existența Fișei de evaluare a proiectului și a susținerii orale, cu primele trei părți corect și complet completate pentru fiecare candidat, de către îndrumătorul de proiect

XDa

☐Nu

Descrierea situației și comentarii

3.12.3. Fiecare candidat examinat a avut la dispoziție 15 minute pentru susținerea orală a proiectului realizat

XDa

☐Nu

Descrierea situației și comentarii

3.12.4. Toate întrebările suplimentare formulate de membrii comisiei pentru fiecare candidat au fost consemnate în partea a IV-a a fișei de evaluare corespunzătoare fiecărui candidat

XDa

☐Nu

Descrierea situației și comentarii

3.12.5. Toate răspunsurile candidaților la întrebările suplimentare ale comisiei au fost evaluate prin aprecierea globală a calității acestora

XDa

☐Nu

Descrierea situației și comentarii

3.12.6. Toate situațiile în care membrii comisiei de examinare nu s-au putut decide asupra calificativului acordat unuia dintre criterii au fost mediate de către președintele comisiei, astfel încât, în fișa de evaluare a fost înscris în dreptul criteriului respectiv un singur calificativ

X

☐Nu

Descrierea situației și comentarii

Nu a fost cazul de mediere

Nu au fost cazuri de mediere de către președintele comisiei.

3.13. Au fost declarați "admiși" și vor primi certificatul de calificare profesională doar candidații care au primit calificativul final "admis"

XDa

☐Nu

Descrierea situației și comentarii

4. Documentarea principiului calității 6 – Implementare: Evaluarea și certificarea învățării

4.1. Certificare

DESCRIPTORI DE PERFORMANȚĂ	EXEMPLE DE DOVEZI
<p>6.10 Doar acelor elevi care îndeplinesc toate cerințele din cadrul evaluării sumative li se acordă un certificat sau o calificare oficială, dacă acest certificat sau calificare sunt specificate în programele de învățare</p> <p>6.11 Acele rezultate obținute de elevi care reprezintă etape în atingerea obiectivelor de învățare și în obținerea calificărilor sunt înregistrate, acreditate și păstrate</p> <p>6.13 Evaluatorii externi au acces în clădiri, la înregistrări, informații, elevi și profesori/instructori</p> <p>6.14 Procedurile de evaluare a învățării, de evaluare internă și externă respectă cerințele organismelor legale și de reglementare</p> <p>6.15 Înregistrările privind elevii și datele privind rezultatele la învățare și certificarea sunt păstrate conform reglementărilor în vigoare</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Înregistrări ale înscrierii elevilor; înregistrări ale datelor de înscriere și de obținere a certificării; înregistrări ale numărului actualizat de elevi din cadrul unui program de învățare • Procesul de evaluare, inclusiv traseul clar al evaluării • Registre; rapoarte; formulare de revizuire; rezultate ale evaluării și certificării învățării • Documente privind cerințele legale și de reglementare • Documente privind acreditarea oficială • Dovezi privind sistemul de stocare și procesul de păstrare a înregistrărilor; arhive

4.2. Evaluarea calitativă a examenului de certificare a competențelor profesionale²
4.2.2. Nivel 3

CRITERII DE EVALUARE	Grad de realizare			Argumentarea notării și enumerarea dovezilor
	1	2	3	
Autenticitatea proiectului (și / sau a produsului, după caz) demonstrată de candidați în situația de examen			X	Proiectele realizate de candidați au fost autentice, fapt dovedit și de demonstrația făcută de candidați în timpul susținerii acestora.
Caracterul reprezentativ al competențelor implicate de realizarea proiectului pentru „ce știe și poate să facă” în mod real candidatul			X	Toți candidații au știut să realizeze la fiecare proiect și partea practică specifică fiecăruia.
Caracterul reprezentativ al competențelor demonstrate de candidați în situația de examinare în raport cu standardul de pregătire profesională pentru calificarea corespunzătoare			X	Candidații și-au realizat proiectele corespunzător SPP aferente calificării profesionale.
Confirmarea , în situația de examinare, a criteriilor calitative de apreciere pe parcurs a activității candidaților (așa cum apar acestea în părțile I-III ale <i>Fișei de evaluare a proiectului și a susținerii orale</i> , completate de îndrumătorul de proiect)			X	Toate criteriile calitative de apreciere au fost confirmate în fișa de evaluare a proiectului de către îndrumătorul de proiect.
Corelarea dintre competențele vizate / implicate în realizarea / execuția proiectului și cele demonstrate în situația de examinare			X	A existat o corelare între competențele vizate la realizarea proiectului și prezentarea acestuia în timpul examinării.

² Este solicitată o evaluare holistică a procesului de examinare în ansamblu. Pentru fiecare criteriu se apreciază gradul de realizare (crescător, de la 1 la 3). Ca dovezi pentru ilustrarea gradului de realizare vor fi aduse exemple concrete identificate pe parcursul procesului de examinare

5. Comentarii finale și propuneri pentru optimizarea aspectelor calitative ale evaluării competențelor profesionale în situația examenului de certificare

5.3. Nivelul 3

Examenul de certificare a competențelor profesionale, nivel 3 de la Colegiul Economic „Emanuil Gojdu” Hunedoara s-a desfășurat cu respectarea Ordinului MECT nr. 5172 / 29.08.2008 privind aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a examenelor de certificare a calificării profesionale a absolvenților din învățământul profesional și tehnic preuniversitar și a Ordinului MECTS nr.6327/ 27.11.2012, privind graficul de desfășurare e examenului de certificare a I.P.T. preuniversitar în anul școlar 2012 - 2013.

Din cei 202 candidați înscriși, s-au prezentat 200.

Candidații au prezentat foarte bine partea teoretică și practică a proiectului realizat. Proiectele realizate de către candidați au fost deosebit de interesante din punct de vedere al specializării fiecăruia.

Nu au existat incidente pe timpul desfășurării examenului.

MONITOR DE CALITATE,

Prof. Bordea Elena

